

چارچوب نگارش خلاصه سیاستی

پژوهشگر محترم، هدف تدوین خلاصه سیاستی کمک به سیاستگذاران و آگاه کردن سریع و به موقع آنها در مورد یک سوال یا یک مشکل خاص و برنامه ریزی جهت تصمیم گیری صحیح است. در هنگام نگارش خلاصه سیاستی سعی شود سه سوال پاسخ داده شود.

- ۱- مساله (مشکل) چیست؟
 - ۲- گزینه های سیاستی پیشنهادی برای حل مساله کدام است؟
 - ۳- شیوه اجرای راه کارها کدام است (در اجرای راه کارها به چه نکاتی باید توجه کرد)؟
- خواهشمند است نگارش خلاصه سیاستی با توجه به عناوین زیر نهایتاً در دو صفحه تدوین گردد.
- ۱- عنوان، نهاد تهیه کننده یا سفارش دهنده سیاست نامه، تاریخ

- عنوان باید کوتاه (کمتر از ۱۲ لغت)
- جذاب و جالب: از عبارات غیر معمول و سوالی استفاده نشود
- مستقیماً در ارتباط با موضوع باشد

۲- لیست نویسندگان و افراد مطلع و کارشناس همکار در تدوین سیاست نامه و سمت آنها، لیست حمایت کنندگان مالی

۳- خلاصه اجرایی

در این قسمت سعی شود اهمیت پرداختن به مساله نشان داده شود. خلاصه ی اجرایی می تواند ۱ تا ۲ پاراگراف باشد شامل:

- شرحی از مسئله، و جمله ای مبنی بر اینکه چرا سیاست های کنونی می بایست دستخوش تغییر شوند (یا نشوند)
- خلاصه ای از راه کارهای پیشنهادی
- خلاصه الزامات اجرایی

۴- توصیف مسئله

(تعریف مساله) یک مساله می تواند در ارتباط با عوامل خطر، بیماری یا یک برنامه سلامت یا خدمت مرتبط با یک عامل خطر یا بیماری باشد.

(حدود مساله) محدوده بررسی و تعیین مداخلات برای حل مساله که می تواند بر اساس نوع عوامل خطر، شدت عامل خطر، گروه آسیب پذیر، ابعاد جنسیتی، زمانی، گروه سنی، جغرافیایی و غیره تعریف شود.

(شدت و بزرگی مسئله) با استفاده از شاخصها و مقایسه روندهای زمانی، مقایسه بین کشورها، مقایسه با یک هدف بین المللی یا مقایسه با خواسته ها و انتظارات سیاست گذاران یا ذینفعان

(علل و عوامل ایجاد کننده یا تاثیر گذار بر مسئله) یا مدل تحلیل مساله

(شناسایی و تحلیل ذینفعان)

(پیامد تداوم مساله)

(ارزیابی عملکرد سیاست های گذشته) در صورت وجود سیاست

لازم است دستاورد تلاشهای قبلی برای حل مساله بیان شده و دلایل عدم موفقیت سیاست ها و برنامه ها به طور مستدل ذکر شود. باید نشان داد چرا این مسئله از اهمیت خاصی برای مخاطبین برخوردار است. (می توان از شاخص ها برای انتقال این حس استفاده کرد). در این بخش بهتر است توصیفی از این که مشکل چگونه در گذر زمان ایجاد و تغییر یافته است و چه تاثیری بر گروه های خاص یا مناطق خاص می گذارد ارائه شود.

۵- گزینه های سیاستی

(توصیف گزینه های سیاستی) توصیف پیامدهای مثبت و منفی هر گزینه بر اساس شواهد معتبر موجود. بحث در مورد اینکه چرا یک گزینه از میان دیگر گزینه ها انتخاب شد.

- اثرات مثبت: چه مزایایی برای افراد متأثر از موضوع اهمیت دارد و گزینه مورد نظر ما چه مزایای احتمالی برای ایشان می تواند داشته باشد؟
- اثرات منفی: چه ضررهایی برای افراد متأثر از موضوع اهمیت دارد و گزینه مورد نظر ما چه ضررهای احتمالی برای ایشان می تواند داشته باشد؟
- هزینه اثربخشی: در شرایط موجود گزینه های پیش رو هر یک چه هزینه هایی دارند و آیا شواهد محلی در خصوص هزینه اثربخشی گزینه ها وجود دارد؟
- نظر ذی نفعان: دیدگاه ها و تجربیات ذیربطان در خصوص گزینه پیشنهادی چیست ؟

۶- الزامات و موانع استقرار یا اجرای گزینه های سیاستی

در ابتدا باید الزامات و سپس موانع اجرای گزینه های سیاستی مشخص شوند و سپس برای فراهم شدن الزامات و رفع موانع راهکارهایی تدبیر شود

۷- پیوست ها

روش های استفاده شده در شناسایی، انتخاب و ارزیابی شواهد علمی (مشمول بر کیفیت ارزیابی، کاربرد محلی و ملاحظات عدالت) صورت جلسات کارگروه

۸- معرفی منابع برای مطالعه

لیست کاملی از تمامی مرورهای نظام مند، مطالعات، شواهد سیاستی و ...